

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 804/08.06.2020г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: "Извършване на СМР за ПРИЛАГАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА ЖИЛИЩЕН БЛОК №2, кв.Простор УПИ XI, кв. 315 по плана за регулация и застрояване на гр. Свиленград, общ. Свиленград, в изпълнение на проект по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, открита с Решение №672/13.05.2020г. на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер 00040-2020-0027 от дата 13.05.2020г, номер на обявлението в АОП: 976918

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: 1. Светлана Петева – главен експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград, квалификация – финансист;

2. Елена Георгиева- старши експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация - икономист;

3. Христина Милева-старши експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация-икономист, строителен техник;

4. Магдалена Йосифова– главен специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация – строителен техник.

продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/ или допълнена информация в срок до 5 работни дни от получаване на протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

Комисията установи, че в законоустановения срок е регистрирано получаване на допълнителни документи от участниците: „Пропаркет“ ЕООД и „Арк Билдинг“ ООД, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация.

I. Комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП и установи следното :

1. Участник „Пропаркет“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Студентски, ул."Стоян Едрев" № 1А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201309724, представлявано от Иван Чернев в качеството му на управител.

С допълнително представените документи участника „Пропаркет“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП. Комисията констатира, че в представеният нов ЕЕДОП участникът е отстранил несъответствията в информацията относно изискванията към личното състояние и критериите за подбор, а именно: 1. в Част III: *Основания за изключване*, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, в графа „Специфични национални основания за изключване, на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ участника е маркирал отговор „НЕ“; 2. в част IV *Критерии за подбор*, раздел В *Технически и професионални способности*, т.б относно специфичния професионален опит на Техническия ръководител участника е посочил конкретни данни за периода, откъдето е видно, че лицето има изискуемият

минимум 2 /две/ години професионален опит като технически ръководител. С оглед на гореизложеното комисията счита, че участника „Пропаркет” ЕООД отговаря на поставените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Участник „Арк Билдинг” ООД - с подадена Оферта с вх.№ В-9/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.”Железничарска” № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:128048219, представлявано от Стоян Карапетров в качеството му на управител.

С допълнително представените документи участника „Арк Билдинг” ООД е представил нов ЕЕДОП. Комисията констатира, че в представеният нов ЕЕДОП участникът е маркирал отговор „НЕ” в част II:*Информация за икономическия оператор*, раздел А: *Информация за икономическия оператор*, в поле *Форма на участие*, на въпроса: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*. С така представените доказателства за отстраняване на несъответствие или липса на информация, комисията счита, че участника „Арк Билдинг” ООД отговаря на поставените от възложителя изисквания относно личното състояние и критериите за подбор и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници и към проверка за съответствието им с предварително обявените условия.

Констатации от извършената проверка на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване:

1. Участник „Пирс-Д” ООД - с подадена Оферта с вх.№ В-1/03.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив, район р-н Северен, ул.”Подофицер Котов” №21, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:825287345, представлявано от Ботко Михайлов в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Пирс-Д” ООД, комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **55 календарни дни**.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1.Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2.Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката - Образец № 2 е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните несъответствия:

Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените

от участника дейности в част изпълнение на СМР, но за част от дейностите има несъответствие между посочения срок в колона „Кал.дни“ от графика и маркираните дни в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“, а именно:

- в част „Архитектурна“, I.Партер, т.2 „Нови СМР“, подт.8. „Частично очукване и изкърпване на цокъл с вароциментова мазилка“ - в колона „Кал.дни“ са записани 2 дена, а е маркиран 1 календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, I.Партер, т.3 „Стълбищна клетка от партер до последен етаж“, подт.4 „Боядисване с боя стени“ - в колона „Кал.дни“ са записани 3 дена, а са маркирани 4 календарни дни в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.1 „Демонтажни работи“, подт. 1. „Демонтаж на метална дограма прозорци тераси“ - в колона „Кал.дни“ са записани 2 дена, а е маркиран 1 календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.1 „Демонтажни работи“, подт. 3. „Шлайфане на метални повърхности по парапет тераси“ - в колона „Кал.дни“ са записани 2 дена, а е маркиран 1 календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2 „Нови видове СМР“, подт. 3. „Шпакловане на стени от газобетонни блокчета с циментов разтвор“ - в колона „Кал.дни“ са записани 6 дена, а са маркирани 5 календарни дни в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2 „Нови видове СМР“, подт. 5. „Боядисване на метални повърхности по тераси“ - в колона „Кал.дни“ са записани 2 дена, а е маркиран 1 календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2 „Нови видове СМР“, подт. 19. „Доставка и монтаж на външни подпрозоречни дъски“ - в колона „Кал.дни“ са записани 2 дена, а не е маркиран нито един календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, III. Покрив и козирки, т. „Осигуряване на достъпна среда“, подт. 4. „Устройство за изкачване на стълби за инвалидни колички“ - в колона „Кал.дни“ са записани 2 дена, а е маркиран 1 календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Архитектурна“, III. Покрив и козирки, т. „Осигуряване на достъпна среда“, подт. 5. „Парапет инвалиди“ - в колона „Кал.дни“ е записан 1 ден, а са маркирани 2 календарни дни в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Електрическа“, т. „Мълниезащита и заземяване-Доставка и монтаж“, подт. 1. „Мулти клема за присъединяване на два проводника Ф-8мм“ - в колона „Кал.дни“ е записан 1 ден, а не е маркиран нито един календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

- в част „Електрическа“, т. „Мълниезащита и заземяване-Доставка и монтаж“, подт. 2. „Направа на контролна клема за проверка на земно“ и текста свършва до тук - в колона „Кал.дни“ е записан 1 ден, а не е маркиран нито един календарен ден в графичната част от графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“;

От така направените констатации и гореизложеното е видно, че линейният график съдържа вътрешни противоречия.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Строителната програма на участника започва с описание на обекта, предмет на поръчката. Участникът е описал етапи на изпълнение на строително-монтажни работи:

➤ Етапът „Подготовка на строителната площадка“, за което участникът е предвидил, дейности по откриване на строителна площадка, изграждане на временно строителство, предприемане мерки по ЗБУТ, опазване на околната среда и др.

➤ Етап „Доставка на материали“ – удостоверяване съответствието на строителните материали с изискванията на проекта преди подаване на заявка, изискване от доставчиците на документи, удостоверяващи съответствието, действия при несъответствие на материалите, предоставяне на мостри на възложителя. Описани са действия при получаване на доставка, разтоварване, съхранение и влагане на материалите.

➤ Етап „Изпълнение на строително - монтажни работи“. Представена е кратка технологичната последователност, като е започнал със монтаж на скеле и е приключил със направа на рампа за хора в неравностойно положение при входовете. Участникът е посочил, че след завършването на обекта ще бъде почистена строителната площадка и предадена и ще бъде подписан Констативен протокол 15 за установяване на годност.

Участникът е посочил човешки ресурси в Строителната програма, описал е взаимна обвързаност на различните участници в процеса на строителството.

В част Етап „Доставка на материали“ участникът е предвидил формално методите за контрол, които ще прилага при изпълнението на поръчката.

Участникът е описал Организационни мерки за осигуряване на качеството, включително процедура за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката – изпълнение на СМР, но не е описал методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, изискване произтичащо от документацията за изпълнение.

Представени са Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката, с което строителната програма приключва.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Пирс-Д“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Пирс-Д“ ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на горензложеното, комисията предлага участника „Пирс-Д“ ООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Участникът „Пирс-Д“ ООД е представил линеен график, в който е установено несъответствие в посочената информация, а именно: за част от строителните дейности има несъответствие между посочения брой календарни дни в колона „Кал.дни“ и броя на маркираните

дни в графичната част на графика озаглавена „Продължителност на работата в календарни дни“.

В документацията за участие е посочено: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.“

Комисията констатира, че представената строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя, а именно: участникът „Пирс-Д“ ООД не е описал методите за контрол, които ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, изискване произтичащо от документацията за изпълнение. Съгласно изискванията на Възложителя строителната програма, трябва да съдържа минимум:” 1. Да са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица. Да е посочена взаимна обвързаност между отделните етапи на изпълнение .

2. Да са представени методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности;

3. Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката“.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата...“

Ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в някое от горните приложения, участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката се отстранява от участие.“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участника „Пирс-Д“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

2. Участник „Инфраеко“ ООД - с подадена Оферта с вх.№ В-2/03.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Севлиево, ул.“Никола Д.Петков” №68А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:204002972, представлявано от Невена Станчева в качеството ѝ на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Инфраеко“ ООД, комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

Декларация по чл.102 от ЗОП;

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **22 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1.Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2.Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника.Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира:

Участникът е представил **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности приложен с диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линейният календарен график отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

- **Строителната програма** за организация и изпълнение на договора, съдържа:

А)Дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица. Посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение .

Б)Посочени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности;

В)Посочени са Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

Строителната програма е изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В нея са включени описание на всички етапи на изпълнение на поръчката, видовете дейности, както и тяхната последователност. Описани са подробно и детайлно предвидените за ползване строителни работници и механизация. Разработката съдържа информация за използваната технология при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участник **„Инфраеко” ООД** е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми

компоненти и съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, като го допуска до оценка по показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1.**

3. Участник „Парсек Груп” ЕООД - е подадена Оферта с вх.№ В-3/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Студентски, ул.”21-ви век” №17, ет.4, ап.6, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:203215490, представлявано от Бончо Бонев в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - **„Парсек Груп” ЕООД**, комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **34 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира:

Участникът е представил **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности приложен с диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линейният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линейният календарен график отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

- **Строителната програма** за организация и изпълнение на договора, съдържа:

А) Дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица. Посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение .

Б) Посочени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности;

В)Посочени са Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

Строителната програма е изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В нея са включени описание на всички етапи на изпълнение на поръчката, видовете дейности, както и тяхната последователност. Описани са подробно и детайлно предвидените за ползване строителни работници и механизация. Разработката съдържа информация за използваната технология при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Парсек Груп“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, като го допуска до оценка по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР“ – П1.

4. Участник „Новел-М“ ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-4/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Възраждане, ул."Брегалница" № 65-67, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:121757982, представлявано от Огнян Панайотов в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Новел-М“ ЕООД, комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **53 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника.Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът е представил Линеен график, в който има липсващи елементи. В представеният линеен график, участникът е започнал с „т.1Откриване и организация на строителната площадка. Временно строителство“, но в края на линейният график не е предвидил срок за предаване на обекта на възложител и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15).*Съгласно изискванията на възложителя „Срокът за изпълнение на СМР започва да тече от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.* От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.

В останалата част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително-монтажните работи съгласно приложената Количествена сметка към процедурата, но липсват

дейности по точки от количествената сметка, а именно:

- в част „Електрическа“, са посочени само част от позициите от Количествената сметка: записано е на ред 121 Мълниезащита и заземяване - Доставка и монтаж, но липсват точките от 1 до 12, както са посочени в количествената сметка; записано е на ред 122 Електрическа инсталация - Доставка и монтаж, но липсват точки от 1 до 16, както са посочени в количествената сметка; записано е на ред 123 Демонтажни дейности, но липсват точки от 1 до 3, както са посочени в количествената сметка.

Участникът не е посочил за дейност „Доставка на пясък и цимент“ ред 105 от графика необходимото оборудване и механизация. Участникът не е посочил на ред 118 от графика „Устройство за изкачване на стълби за инвалидни колички“ броят и квалификацията на заетите лица, необходимото оборудване и механизация.

От така направените констатации и гореизложеното е видно, че линейният график съдържа вътрешни противоречия и има липсващи елементи.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Строителната програма на участника започва с представяне на проекта, изложение на цялостния подход за изпълнение на обекта.

Представена е технологичната последователност на изпълнение – мотиви и следните етапи:

➤ Първи етап -Откриване и организация на строителната площадка, временно строителство. Първата предвидена дейност е по откриване на строителна площадка и подписване на Протокол за откриване на строителна площадка.

➤ Втори етап– Изпълнение на СМР – описана е последователността, технологията на изпълнение, изискванията за изпълнение, изискванията към влаганите материали, методите на контрол, необходимия човешки и технически ресурс и срок за изпълнение на видовете дейности съгласно изискванията на възложителя.

➤ Трети етап– Предаване на обекта – подписване на Констативен акт 15 и други документи при предаване на обекта, ексекүтивна документация. Този етап липсва в Линейния график.

Участникът е описал и задълженията си, свързани с гаранционното поддържане на обекта. Представени са методите за контрол на: СМР по време (от екипа на участника, проектант, строителен надзор и възложител) – изпитвания, тестове, Доставките на материали – входящ контрол, технологичен, приемателен. Описани са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството – текущ контрол на доставките, отговорни лица, контрол при влагане на продуктите. Описано е разпределението на дейностите и отговорностите на екипа от ключови експерти, начин на докладване, правомощия, контролни функции, комуникация и координация в екипа. Представен е план за комуникация с възложителя и останалите участници.

Описани са Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

От гореизложеното е видно, че линейният график показва несъответствие със строителната програма. В Строителната програма участникът е посочил: 3-ти ЕТАП ПРЕДАВАНЕ НА ОБЕКТА – подписване на Констативен акт за установяване годността на строежа и други документи при предаване на обекта, ексекүтивна документация, но този етап не е отразен в Линейния график.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линейен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Новел-М“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Новел-М“ ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Новел-М“ ЕООД за **отстраняване от участие в процедурата**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Представеният линеен график на участника „Новел-М“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя, има липсващи елементи. В линейният график, участникът не е предвидил срок за предаване на обекта на възложител и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15). *Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.* От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.

За част от дейностите участникът не е посочил необходимото оборудване и механизация, както и броят и квалификацията на заетите лица. Комисията констатира също, че в представения линеен график липсват дейности по точки от Количествената сметка, а именно: в част „Електрическа“ участника не е посочил всички дейности, съгласно количествената сметка (Образец №3.1).

Съгласно документацията за участие участникът представя подробен линеен график, който съдържа минимум: ”Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линейният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линейният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линейния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация”.

От гореизложеното е видно, че участника е представил линеен график неотговарящ на изискванията на възложителя. В чл.101, ал.5 от Закона за обществени поръчки изрично е посочено „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”.

Линейният график не съответства на строителната програма. В Строителната програма участникът е посочил: 3-ти ЕТАП ПЕДАВАНЕ НА ОБЕКТА – подписване на Констативен акт за установяване годността на строежа и други документи при предаване на обекта, ексекүтивна документация, като този етап липсва в Линейния график. Съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие: „Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява”;

„Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложенi в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Новел-М“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

5. Участник „Сетатех“ ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-5/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Оборище, ул.”Богдан” №5, ет.5, ап.7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:202571423, представлявано от Мария Рандева в качеството ѝ на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Сетатех“ ЕООД комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **30 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира:

Участникът е представил **Подробен Линеен график** за изпълнение на предвидените дейности приложен с диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линеиният график е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линеиният календарен график отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, взаимна обвързаност между отделните етапи при изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

- Строителната програма за организация и изпълнение на договора, съдържа:

А) Дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица. Посочена е взаимната обвързаност между отделните етапи на изпълнение .

Б) Посочени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности;

В) Посочени са Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

Строителната програма е изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В нея са включени описание на всички етапи на изпълнение на поръчката, видовете дейности, както и тяхната последователност. Описани са подробно и детайлно предвидените за ползване строителни работници и механизация. Разработката съдържа информация за използваната технология при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представения Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Сетатех” ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа всички задължителни изискуеми компоненти и съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация, като го допуска до оценка по показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – ПІ.

6. Участник „Меаца” ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-6/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали, ул.”Христо Ботев” № 96, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:108568283, представлявано от Фахри Идриз в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Меаца” ЕООД, комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **73 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните несъответствия:

Линейният график започва с Приемане на строителна площадка и подписване на протокол 2а, за който участникът е предвидил един календарен ден или първи ден от графика. Линейният график, завършва с приемане на извършените СМР и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15), окончателно актуване, като за

изпълнението е предвидил един календарен ден или 73-ти ден от графика. В останалата част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествена сметка към процедурата. Посочени са броя и квалификацията на необходимите лица и брой и вид на необходимата механизация.

В Линеиния график е констатирано несъответствие в посоченият срок за изпълнение на част от дейностите между колона „н.к.дни“ и колони „начало“ и „край“, както и с маркираните дни в графичната част от графика изразяващо се :

- в част „Архитектурна“, II Типови етажи от първи до пети включително, т.2 Нови видове СМР от подт. 9 до подт.15, посещения период за начало 7 и край 51 ден и маркираните 45 дни в графичната част от графика не съответства на посочения бр. дни – 40 в колона „н.к.дни“;

- в част „Архитектурна“, II Типови етажи от първи до пети включително, т.2 Нови видове СМР в подт. 18, посещения период за начало 22 и край 59 ден и маркираните 38 дни в графичната част от графика не съответства на посочения бр. дни – 33 в колона „н.к.дни“.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Участникът е започнал своята строителна програма с въведение за обекта. Обособил е раздел етапи и последователност на извършване на СМР и технологията им на изпълнение, като е описал три етапа:

➤ Първи етап - Основни дейности по Етап I „Подготовка на строителството“, като е описал основни дейности – от сключване на договор за изпълнение до подписване на Протокол 2. На този етап са предвидени следните дейности: изграждане на временно селище и оборудването му, захранване с ток и вода, ограждане и обозначаване, оглед на строителната площадка, почистване, оформяне на складови площи, сключване на договори с доставчици на материали, мобилизиране на екип и работна ръка, проучване на документацията за обекта, мероприятия по ЗБУТ, срещи с живущите в блока, възложителя и експлоатационните дружества, подписване на протокол 2.

➤ Втори етап-Основни дейности по етап II „Изпълнение на Строително-монтажни работи“. Описана е технологичната последователност на видовете СМР.

Налице е противоречие между записаното на стр. 26 от строителната програма и стр. 34 от същата изразяващо се във момента в който участникът ще започне изпълнение на този етап, а именно:

На стр. 34 от строителната програма участникът е записал следното: че дейностите по този етап ще започнат от деня, следващ подписването на акт образец 2а за откриване на строителната площадка и ще продължат 73 календарни дни, а на стр.26 е записано, че този етап е с начало деня на подписване на протокол образец 2а за откриване на строителната площадка и ще продължи 73 календарни дни.

В същото време участника представя линеен график, който е с продължителност 73 календарни дни и в него е отбелязан като първи ден Приемане на строителната площадка и подписване на протокол 2а.

Описан е ръководния състав (ръководител екип, технически ръководител, специалист контрол на качеството, отговорник за ЗБУТ) отговорности, задължения и подчиненост. Посочен е изпълнителския състав. Представени са основните дейности на този етап – съставяне на актове и протоколи по време на строителството, дейности, свързани със ЗБУТ и опазване на околната среда.

➤ Трети етап -Основни дейности по етап III „Предаване обекта на Възложителя“-предаване на обекта, съставяне на необходимите протоколи.

Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката - организация за контрол на качеството, описан е вътрешен контрол, външен контрол,

контрол на материалите, контрол при доставката на склад на изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби, описал е методите на контрол на строителните дейности.

Описана е организацията при доставка на строителните материали, одобрение, съхранение. Описани са методи за контрол на качеството на изпълнените работи и на качеството на материалите – наблюдение, проверки от изпълнител, надзор и възложител. Посочени са отговорните лица и контролните им функции. Описан е контролът по време на поръчване, доставка и складиране на материалите. Представен е контролът по време на изпълнение на СМР.

Посочени са мерки за обезопасяване от наводнение на покрива. Посочени са мерки за намаляване дискомфорта на живущите при СМР на стълбищната клетка.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Меаца“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Меаца“ ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Меаца“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „Меаца“ ЕООД е констатирано противоречие и несъответствие относно посочените срокове за изпълнение за съответните дейности, а именно: В представеният линеен график за част от строителните дейности е констатирано несъответствие в посоченият срок за изпълнение между колона „н.к.дни“ и колони „начало“ и „край“, както и с маркираните дни в графичната част от графика.

Въз основа гореописаните констатации, комисията констатира, че линейният график на участника съдържа вътрешно противоречие, свързано със срока на изпълнение на част от видовете строителни работи. Съгласно утвърдената документация за участие в процедурата: *„Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.“*

Комисията констатира, че е налице вътрешно противоречие в строителната програма, изразяващо се в записаното на стр. 26 от строителната програма и стр. 34 от същата относно момента в който участникът ще започне изпълнението на етап II „Изпълнение на Строително монтажни работи“. На стр. 34 от строителната програма участникът е записал следното: че дейностите по този етап ще започнат от деня, следващ подписването на акт образец 2а за откриване на строителната площадка и ще продължат 73 календарни дни, а на стр.26 е записано, че този етап е с начало деня на подписване на протокол образец 2а за откриване на строителната площадка и ще продължи 73 календарни дни. В случая не става ясно за комисията и дали правилно е отразен този ден в представеният от участника линеен график. В същото време участника представя линеен график, който е с продължителност 73 календарни дни и в него е отбелязан като първи ден Приемане на строителната площадка и подписване на протокол 2а.

В документацията на поръчката е записано: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.“

„Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.“

„Ако в Предложението за изпълнение на поръчката и/или в някое от горните приложения, участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на паразитни текстове, показващи непредназначеност към предмета на поръчката се отстранява от участие.“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Меаца“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

7. Участник „Аванс-2002“ ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-7/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ж.к.”Болярско”, ул.”Хасковска” № 38, вх.А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126615172, представлявано от Лъчезар Петев в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Аванс-2002“ ЕООД, комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи -75 календарни дни.

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът е представил Линеен график, който започва с „Откриване на строителна площадка Протокол обр.2а“. Графикът завършва с „Участие в приемане на обекта Протокол обр.15“. В графика се съдържат дейности по изпълнение на строително-монтажните работи съгласно приложената Количествена сметка към процедурата, посочен е броят и квалификацията на заетите лица и вид механизация. Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението на предвидените от участника дейности в част изпълнение на СМР, но за част от дейностите има разминаване между посочения срок в колона „време за изпълнение (дни)“ от

графика и сбора от срока от колона „начало“ и „край“ от графика, а именно:

- в част „Архитектурна“, II .Типови етажи от първи до пети включително, т.1 Демонтажни работи, подгт. 2. Демонтаж на съществуваща дограма - в графата „време за изпълнение в дни“ са записани 27 дена, а сбора от срока от колона „начало“ (участникът е посочил 16 ден) и „край“ (участникът е посочил 35 ден) е 20 дена.

От гореизложеното е видно, че линейният график съдържа вътрешни противоречия.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Участникът е започнал своята строителна програма с описание на предмета на поръчката съгласно одобрения проект. Обособил е раздел етапи и последователност на извършване на СМР и технологията им на изпълнение. Описани са следните етапи на изпълнение:

➤ Етап I- Мобилизация - подготвителни дейности, откриване на строителна площадка, временно строителство. Предвидени са: утвърждаване на доставчици на стр. материали, определяне конкретни задължения на ключовите експерти и мобилизация на същите, провеждане мероприятия за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, откриване на строителна площадка, мобилизация на човешки ресурс и строителна механизация, ограждане на обекта, временно строителство, временно захранване с ток и вода.

➤ Етап II -Изпълнение на строително монтажни работи. Описани са на кратко основните видове работи.

➤ Етап III – Демобилизация, Предаване на документация и подписване на акт обр.15. Като тук участника само е изброил дейностите по почистване и демобилизация на обекта; Изготвяне на ексекүтивна документация и Предаване на документацията, вкл. актове и протоколи по наредба 3.

Описана е организация и подход на изпълнение, като е приложил и диаграма на изпълнение на процесите и е описал правила за изпълнение.

Обособил е част Мерки по управление на качеството, като е представена системата за контрол на качеството и контрол на качеството на влаганите материали. Участникът е описал бланкетно Контрол върху качеството на влаганите материали, без да е описал конкретно контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, каквото изискване е поставено от възложителя като елемент на минималното съдържание на Строителната програма.

В строителната програма не са описани Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката, каквото изискване е поставено от възложителя като елемент на минималното съдържание на Строителната програма.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Аванс-2002“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Аванс-2002“ ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Аванс-2002“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Участникът „Аванс-2002“ ЕООД е представил линеен график, в който е установено несъответствие и противоречие в посочената информация, а именно: за част от строителните дейности има разминаване между посочения срок в колона „време за изпълнение (дни)“ от графика и сбора от срока от колона „начало“ и „край“ от графика, като: в част „Архитектурна“, II Типови етажи от първи до пети включително, т.1 Демонтажни работи, подт. 2. Демонтаж на съществуваща дограма - в графата „време за изпълнение (дни)“ са записани **27 дена**, а сбора от срока от колона „начало“ (участникът е посочил 16 ден) и „край“ (участникът е посочил 35 ден) е 20 дена.

В документацията за участие е посочено: „Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.“

В строителна програма не са описани Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката, каквото изискване е поставено от възложителя като елемент на минималното съдържание на Строителната програма.

Съгласно изискванията на Възложителя строителната програма, трябва да съдържа минимум: „1. Да са представени дейностите от етапите на изпълнение на предмета на СМР – подготовка на строителната площадка, доставка на материали, строителство и предаване на обекта, в тяхната технологична последователност, обезпечени с необходимите, според участника, технически и човешки ресурси при минимални усложнения за живеещите в сградата лица. Да е посочена взаимна обвързаност между отделните етапи на изпълнение.

2. Да са представени методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката, включващи: контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности;

3. Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката“.

От гореизложеното е видно, че участника е представил строителна програма не отговаряща на изискванията на възложителя. В чл.101, ал.5 от Закона за обществени поръчки изрично е посочено „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В утвърдената документацията за участие в процедурата, т. 6. Оферта, буква д) „Предложение за изпълнение на поръчката“, възложителят е посочил: „Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа някое от горните приложения или съдържа приложения, която не съответстват на изискванията на техническата спецификация, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие..... Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.“

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Аванс-2002“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително

обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

8. Участник „Пропаркет“ ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ **В-8/04.06.2020г.**, със седалище и адрес на управление: гр.София, район р-н Студентски, ул.”Стоян Едрев” № 1А, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201309724, представлявано от Иван Чернев в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Пропаркет“ ЕООД, комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **97 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1.Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника.Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните несъответствия:

Констатирано е несъответствие между предложения общ срок за изпълнение на СМР в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2) и предложения общ срок за изпълнение на СМР в Линеяният график, а именно: В Предложението за изпълнение на поръчката (Образец №2) е записан срок за изпълнение на СМР **97 календарни дни**, а в Линеяният график и диаграмата на работната ръка срока за изпълнение на СМР е **95 календарни дни**.

Участникът е представил Линеен график, в който има липсващи елементи. В Линеяният график участникът е посочил в колона „*бр.работници*” броят на работниците, но не е посочил квалификацията на лицата, с изключение на дейност „Мобилизация на обекта” и „Почистване и демобилизация на обекта”, където е посочил „общи работници 6 бр.”. В Линеяният график участникът не е описал за всички дейности необходимото оборудване и механизация.

В линеяния график се съдържат дейности по изпълнение на строително-монтажните работи, които не са в съответствие с приложената Количествена сметка, а именно: в представеният от участника линеен график е записано – в част”Архитектурна”, т. 6 „ Доставка и монтаж на врата 100/200 с E1 60 min-вътрешна за мазета“- 1бр. и т. 7„ Доставка и монтаж на врата 80/190 с E1 60 min-външна за склад към мазета“-2бр., а в Количествената сметка (Образец №3.1) размерите на вратите и дейностите са както следва: „Доставка и монтаж на врата 90/200 с E1 60 min-вътрешна за мазета“-1бр. и „ Доставка и монтаж на врата 100/200 с E1 60 min-външна за склад към мазета“-2бр.

Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, но има разминаване между посочения срок в колона „*времетраене в кал. дни*” и колони „*начало*” и „*край*” от графика и маркираните дни в графичната част на графика, разпределени по дни,а именно:

- в т.46 от графика „Доставка и полагане на топлоизолация по фасада EPS с дебелина 10см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментова лепило и циментова

шпакловка" - в графата „*времетраене в кал.дни*“ са записани 10 дни, като в колони „*начало*“ и „*край*“ е записано от 47 до 56 ден, а са маркирани 7 дни в графичната част на графика;

- т.62 от графика „Очукване и измазване по комини с вароциментова мазилка“ като начало е записан ден 80 и край ден 80, а е маркиран 81 ден в графичната част на графика;

- сл. точка, която не е номерирана, „Шапки за комини“, като начало е записан ден 80 и край ден 80, а е маркиран 81 ден в графичната част на графика;

- сл. точка 63, като начало е записан ден 81 и край ден 81, а е маркиран 82 ден в графичната част на графика;

- сл. точка „Доставка и монтаж на покривни воронки“, в колони „*начало*“ и „*край*“ не е записан ден, а е маркиран 82 ден в графичната част на графика;

- т.68 и т.69 от графика в колона начало и край е записан ден 82, а е маркиран 83 ден в графичната част на графика;

- т.70, неномерирана т., т.71 от графика в колони „*начало*“ и „*край*“ е записан ден 83, а са маркирани 2 дни 84 и 85 ден в графичната част на графика;

- от т.72 до т.74 от графика като начало е записан ден 84 и край ден 85, а е маркиран един ден – 86 в графичната част на графика;

- следващите точки до края на линейния график са изместени с един ден при маркирането в графичната част на графика /с изкл. на т. 94 и т.95/;

- т.96, 4 неномериращи точки, 97, 98 е записано в периодите начало и край от 95 до 96, а е маркиран 95 ден в графичната част на графика;

- т.99 записано в периодите начало и край от 97 до 97, а е маркиран 95 ден в графичната част на графика.

Линейният график е придружен с диаграма на работната ръка. Участникът е представил Диаграма на работната ръка, която е разработена за 95 календарни дни.

Линейният график не е съобразен с изискванията на Възложителя, съдържа вътрешни противоречия и има липсващи елементи.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Участникът е започнал своята строителна програма с описание на организационен план, като е представил организация на работата на изпълнение на СМР. В част I Организация на работа за изпълнението на СМР е отбелязал Последователност на изпълнение на основните видове работи:

- 1) Мобилизация (Подготвителни работи и временно строителство) - подписване на акт за откриване на строителна площадка. Предвидена е мобилизация на работници, материали, доставки, механизация.
- 2) Изпълнение на видовете СМР. Направена е препратка към линейния график за последователността и продължителността на изпълнение на дейностите.
- 3) Демобилизация на обекта. Документация. Разчистване и предаване на възложителя.

Участникът е продължил с описание на организацията и подход на изпълнение на всеки етап от изпълнението, доставка на материалите, организация на технически и човешките ресурси, представил е технологичен подход при изпълнение на СМР, както и технология на изпълнение на отделни видове работи. Представени са методите за контрол, които участникът ще прилага при изпълнението на поръчката - контрол на качеството по време на поръчване, доставка и складиране; описан е контрол на входящите материали и изделия.

Участникът е представил организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси.

Представени са Мерки и условия, които ще бъдат създадени на обекта за работа при неблагоприятни метеорологични условия.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Пропаркет“ ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Пропаркет“ ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Пропаркет“ ЕООД за **отстраняване от участие в процедурата**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника „Пропаркет“ ЕООД е констатирано противоречие и несъответствие относно посочените срокове за изпълнение, а именно: В Предложение за изпълнение на поръчката (Образец №2) участника е записал срок за изпълнение на СМР **97 календарни дни**, а в Линеиният график и диаграмата на работната ръка срока за изпълнение е **95 календарни дни**.

В документацията за участие възложителят е посочил: *„Ще бъдат отстранени предложения, в които е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линеиния график.“*

Участник, чийто линеен график показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции или несъответствие със строителната програма, се отстранява.“

Участникът е представил Линеен график, в който има липсващи елементи. В Линеиният график участникът е посочил в колона „бр.работници“ броят на работниците, но не е описал квалификацията им с изключение на дейност „Мобилизация на обекта“ и „Почистване и демобилизация на обекта“, където е посочил „общи работници б бр.“. В Линеиният график участникът не е описал за всички дейности необходимото оборудване и механизация.

Съгласно документацията за участие участникът представя подробен линеен график, който съдържа минимум: ”Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линеиният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линеиния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация“.

От гореизложеното е видно, че участника е представил линеен график, който не отговаря на изискванията на възложителя. В чл.101, ал.5 от Закона за обществени поръчки изрично е посочено *„ При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“*

Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, но има разминаване между посочения срок в колона

„времетраене в кал. дни “ и колони „начало“ и „край“ от графика и маркираните дни в графичната част на графика, разпределени по дни. В линейния график се съдържат дейности по изпълнение на строително-монтажните работи, които не са в съответствие с приложената Количествена сметка (Образец №3.1) към документацията за участие. От описаното е видно, че линейния график съдържа вътрешни противоречия.

Съгласно утвърдената документацията за участие в процедурата, т. б. Оферта, буква д)

„Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.

Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложили в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.

Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.”.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Пропаркет“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

9. Участник „Арк Билдинг“ ООД - с подадена Оферта с вх.№ В-9/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Ямбол, ул.„Железничарска“ № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:128048219, представлявано от Стоян Карапетров в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Арк Билдинг“ ООД комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **90 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните

несъответствия:

Участникът е представил Линеен график, в който има липсващи елементи. Представеният линеен график не съответства на представената строителна програма, която съдържа изпълнение на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията и техническата спецификация. Линеиният график, започва с част Изпълнение на СМР. *Участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и съответно не е предвидил време/срок за изпълнение на този етап.* Съгласно утвърдената документация, срокът за изпълнение на строително монтажните работи започва да тече от датата на откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка. От така представения график се вижда, че участникът не се е съобразил с това условие на Възложителя.

Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи е *до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.* В представения график участникът не е предвидил етап по предаване обекта на Възложителя и *подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15,* както и не е предвидил време/срок за изпълнение на този етап. От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.

В останалата част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествена сметка към процедурата. В линеиният график е посочен броя и квалификацията на необходимите квалифицирани лица. Посочен е брой и оборудване и механизация, но само за дейностите – „Натоварване на строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо. Включително такса депониране на строителни отпадъци“; „Полагане на армирана циментова замазка с дебелина 2 см, върху топлоизолация“; „Полагане на бетон клас Ц20/25 за оформяне на наклонена рампа 5%“, като за всички останали дейности не е посочено оборудване и механизация, както и брой. Изискване произтичащо от документацията за участие: „*В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация*“.

Видно от гореописаното Линеиния график не е съобразен с изискванията на възложителя, не съответства на строителната програма и има липсващи елементи.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Участникът е започнал своята строителна програма с маркиране на точки I. „Организация на строителния процес“, II. „Характеристика на строежа“ и III. „Етапи на строителството“.

Описани са следните етапи на изпълнение:

- Първи етап – подготвителни дейности, посочен в „т.3.1. Организиране на строителната площадка по етапи, оборудване на временно строителство“. Описани са дейности по строителство, временна организация на движението, направа на временни огради, временно електрозахранване, и временно строителство. *Този етап и предвидените дейности не са отразени в линеиния график.*

- Втори етап-основни строителни дейности. Участникът е описал общо основните строителни дейности, като е посочил, кратка технология на изпълнение.

- посочен е като „т.3.3.Приключване на строителните дейности“. Участникът е предвидил, че на този етап възнамерява да приключи изпълнението на строежа, окончателно почистване на строителната площадка и прилежащите към нея площи и предаването им на инвеститора. Цялото описание на този етап е изразено в един абзац . *Този етап липсва в линеиният график.*

Линеен график показва несъответствие със строителната програма. В Строителната програма участникът е посочил Първи етап – подготвителни дейности, посочен в т.3.1. „Организиране на строителна площадка по етапи, оборудване на временното строителство“, както и е посочил „т.3.3.Приключване на строителните дейности“.Тези етапи и предвидените дейности не са отразени в линейния график.

Участникът е продължил с описание на организацията на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешките ресурси и отговорности, общо за изпълнение на всички дейности по предмета на поръчката.

Участникът е посочил мерки и процедури за контрол върху качеството за изпълнение на дейности, като е посочил Контрол върху качеството на влаганите материали без да е описал конкретно контрол при доставката франко-склад на Изпълнителя, контрол при монтаж, изпитвания, проби и други, както и методите на контрол на строителните дейности, каквото изискване е поставено от възложителя като елемент на минималното съдържание на Строителната програма.

Строителната програма приключва с Мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покриви при валежи във връзка с изпълнение на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Арк Билдинг“ ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Арк Билдинг“ ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Арк Билдинг“ ООД за **отстраняване от участие в процедурата**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията констатира, че в представените документи към техническо предложение на участника има несъответствие, а именно: **Линейния график не е съобразен с изискванията на възложителя, не съответства на строителната програма и има липсващи елементи.** Линейният график, започва с част Изпълнение на СМР. Участникът не е предвидил етап по откриване на строителна площадка и подписване на протокол за откриване на строителна площадка и съответно не е предвидил време/срок за изпълнение на този етап.В линейния график, участникът не е предвидил срок за предаване на обекта на възложител и подписване на констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт Обр.15).*Съгласно утвърдената документация срокът за изпълнение на строително монтажните работи е до подписването на Констативен акт за установяване на годността за приемане на строежа – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3/31.07.2003 година.* От така представения график не става ясно кой точно ден участникът възнамерява да предаде обекта на Възложителя.

В линейния график участникът не е посочил брой и оборудване и механизация за всички строителни дейности.

Съгласно документацията за участие участникът представя подробен линеен график, който съдържа минимум: **”Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на**

документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линеиният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линеиния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация". „Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява..... Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложиени в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява."

В чл.101, ал.5 от Закона за обществени поръчки изрично е посочено „При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия."

На основание чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Арк Билдинг“ ООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

10. Участник „Евротранс М 2011" ЕООД - с подадена Оферта с вх.№ В-10/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул."Дуган Хисар" № 28, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:201516947, представлявано от Христо Маруков в качеството му на управител.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Евротранс М 2011" ЕООД комисията установи следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строителството - **90 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

3. Диаграма на механизацията

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и

приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът е представил Линеен график, в който има липсващи елементи. Линеиния график, започва с Подписване на акт обр. 2- откриване на строителна площадка, мобилизация на ресурсите, Временно строителство - доставка на временни фургони, ограда, поставяне на строителна табела. В линеиният график е посочен в колона „Раб.ресурси” брой, но за част от дейностите не е посочена квалификацията на лицата, също така в колона „Механизация” е посочен брой, но не и какво оборудване и механизация ще използва. Графикът завършва с „Подписване на акт обр.15-откриване на строителна площадка”.

В останалата част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествена сметка към процедурата. Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, но за част от дейностите има разминаване и несъответствия между посочения срок в колона „кал.дни изпълнение” от графика посочен с „начало” и „край” и маркираните дни в графичната част на графика, а именно:

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.1.Демонтажни работи, подт.1.Демонтаж на съществуваща дограма е посочил период начало от 50 ден и край 75 ден и 26 дни в колона „кал.дни изпълнение”, но е маркирал в графичната част на графика период от 50 до 51 и от 74 до75 или общо 4 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.1.Демонтажни работи, подт.3.Натоварване строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо. Включително такса депониране на строителни отпадъци е посочил период начало от 54 ден и край 79 ден и 26 дни в колона „кал.дни изпълнение”, но е маркирал в графичната част на графика период от 54 до 55 и от 78 до79 или общо 4 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт.4.Доставка и монтаж на прозорци за сутерен е посочил период начало от 50 ден и край 75 ден и 26 дни в колона „кал.дни изпълнение”, но е маркирал в графичната част на графика период от 50 до 51 и от 74 до75 или общо 4 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт.5. Обръщане на страници с вароциментов разтвор, ъглов профил и шпакловка до 25см е посочил период начало от 54 ден и край 81ден и 28 дни в колона „кал.дни изпълнение”, но е маркирал в графичната част на графика период от 54 до 57 и от 78 до 81 или общо 8 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт.8. Частично очукване и изкърпване на цокъл с вароциментова мазилка е посочил период начало от 50 ден и край 75 ден и 26 дни в колона „кал.дни изпълнение”, но е маркирал в графичната част на графика период от 50 до 51 и от 74 до 75 или общо 4 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт.9. Грундиране с дълбоко проникващ грунд е посочил период начало от 52 ден и край 79 и 28 дни в колона „кал.дни изпълнение”, но е маркирал в графичната част на графика период от 52 до 55 и от 76 до 79 или общо 8 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт.10. Доставка и полагане на ивица от каменна вата по фасада с дебелина 10см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка посочил е период начало от 53 ден и край 78 ден и 26 дни, но е маркирал в графичната част на графика период от 53 до 54 и от 77 до 78 или общо 4 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт. 11. Доставка и полагане на топлоизолация XPS по фасада на приземен етаж с дебелина 6см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка и подт. 12 Обръщане на

страници топлоизолация от XPS 2см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка, ъглов профил до 25см е посочил период начало от 55 ден и край 82 ден и 28 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 55 до 58 и от 79 до 82 или общо 8 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт.13. Доставка и направа на фасадна мозаечна мазилка, включително грундиране е посочил период начало от 57 ден и край 82 ден и 26 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 57 до 60 и от 81 до 82 или общо 6 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.2.Нови СМР, подт.18. Доставка и монтаж на водооткапващ профил е посочил период начало от 55 ден и край 82 ден и 28 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 55 до 58 и от 79 до 82 или общо 8 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", I.Партер, т.3.Стълбищна клетка от партер до последен етаж, подт.1. Очукване и направа на нова вътрешна мазилка стени и тавани е посочил период начало от 53 ден и край 62 ден и 10 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 53 до 55 и от 60 до 62 или общо 6 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.1 Демонтажни работи, подт.1 Демонтаж на метална дограма прозорци тераси е посочил период начало от 10 ден и край 40 ден и 31 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 10 до 17 и от 34 до 40 или общо 15 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.1 Демонтажни работи, подт.2 Демонтаж на съществуваща дограма е посочил период начало от 17 ден и край 50 ден и 34 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 17 до 27 и от 41 до 50 или общо 21 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т. 1 Демонтажни работи, подт.3 Шлайфане на метални повърхности по парапет тераси е посочил период начало от 13 ден и край 43 ден и 31 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 13 до 22 и от 37 до 43 или общо 17 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.1 Демонтажни работи, подт.4 Натоварване строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо. Включително такса депониране на строителни отпадъци е посочил период начало от 22 ден и край 53 ден и 32 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 22 до 27 и от 46 до 53 или общо 14 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, на реда на т.2. Нови видове СМР посочил период начало от 7 ден и край 79 ден и 73 дни в колона „кал.дни изпълнение“, а на реда на т.II. Типови етажи от първи до пети включително период начало от 10 ден и край 79 ден и 70 дни в колона „кал.дни изпълнение“.

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.1 Направа на зидария от газобетонни блокчета с дебелина 15см при усвоени тераси над парапет е посочил период начало от 15 ден и край 48 ден и 34 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 15 до 17 и от 44 до 48 или общо 8 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.2 Направа на зидария от газобетонни блокчета с дебелина 10см при усвоени тераси - допълване на парапет е посочил период начало от 16 ден и край 53 ден и 38 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 16 до 27 и от 45 до 53 или общо 21 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.3 Шпакловане на стени от газобетонни блокчета с циментов разтвор е посочил период начало от 18 ден и край 56 ден и 39 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 18 до 29 и от 47 до 56 или общо 22 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.4 Грундиране на метални повърхности по тераси е посочил период начало от 15 ден и край 51 ден и 37 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 15 до 22 и от 44 до 51 или общо 16 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.5 Боядисване на метални повърхности по тераси е посочил период начало от 18 ден и край 53 ден и 36 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 18 до 25 и от 47 до 53 или общо 15 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.6 Доставка и монтаж на петкамерна фасадна PVC дограма цвят бял, с еднокамерен стъклопакет с "К" стъкло и общ коефициент на топлопреминаване $1,3\text{kW/m}^2\text{K}$ е посочил период начало от 10 ден и край 54 ден и 45 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 10 до 31 и от 42 до 54 или общо 35 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.7 Обръщане на страници с вароциментов разтвор, ъглов профил и шпакловка до 25см е посочил период начало от 13 ден и край 57 ден и 45 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 13 до 29 и от 45 до 57 или общо 30 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.8 Частично очукване и изкърпване по фасада с вароциментова мазилка е посочил период начало от 22 ден и край 56 ден и 35 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 22 до 27 и от 53 до 56 или общо 10 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.9 Грундиране с дълбокопроникващ грунд е посочил период начало от 24 ден и край 64 ден и 41 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 24 до 43 и от 56 до 64 или общо 29 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.10 Доставка и полагане на ивица от каменна вата по фасада с дебелина 10см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментова лепило и циментова шпакловка е посочил период начало от 26 ден и край 61 ден и 36 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 26 до 29 и от 58 до 61 или общо 8 дни.

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.11 Доставка и полагане на топлоизолация EPS с дебелина 5см. допълване на съществуваща топлоизолация включително е посочил период начало от 26 ден и край 64 ден и 39 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика период от 26 до 32 и от 58 до 64 или общо 14 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.14 Доставка и полагане на топлоизолация EPS с дебелина 6 см. по тавани на усвоени тераси от вътрешна страна включително и подт.15 Доставка и полагане на топлоизолация EPS с дебелина 10см. включително дюбели един пласт е посочил период начало от 26 ден и край 65 ден и 40 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика от 26 до 32 и периода от 62 до 65 или общо 11 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, подт.16 Направа на шпакловка с готова смес по стени и тавани е посочил период

начало от 29 ден и край 68 ден и 40 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика от 29 до 35 и периода от 65 до 68 или общо 11 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, подт.17 Боядисване с фасадна боя стени и тавани е посочил период начало от 35 ден и край 74 ден и 40 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика от 35 до 41 и периода от 71 до 74 или общо 11 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА", II. Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, подт.19 Доставка и монтаж на външни подпрозоречни врати е посочил период начало от 38 ден и край 77 ден и 40 дни в колона „кал.дни изпълнение“, но е маркирал в графичната част на графика от 38 до 51 и периода от 74 до 77 или общо 18 дни;

От гореописаното е видно, че линейния график съдържа вътрешни противоречия и има липсващи елементи.

Относно представената Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Строителната програма на участника започва с представяне на фирмата, кратко описание на строителните дейности, предмет на поръчката, описание на изпълнени сходни обекти. Направено е описание на съществуващото състояние на обекта и предвиденото в проектното решение. Посочени са ключовите моменти, важни за изпълнение на поръчката и целите на проекта.

Описани са следните етапи на изпълнение:

- Първи етап - Етап на инициране – подготовка, получаване на изходна документация от възложителя, определяне на лица за комуникация;
- Втори етап-Етап на планиране – планиране изпълнение на задачите, на ресурсите, анализ на рисковите фактори, комуникациите, организацията – компетентности, роли и правомощия, доставките, начин на отчитане;
- Трети етап – етап на одобряване и съгласуване;
- Четвърти етап - стартиране на същинското строителство;
- Пети етап – етап на демобилизация – почистване на строителната площадка, демобилизация на ресурсите, премахване на временно строителство, довършителни работи;
- Шести етап – етап на окончателно отчитане – съставяне на Акт обр.15;
- Седми етап - Гаранционно обслужване.

Направено е описание на организацията на доставките на материали и оборудване - избор на доставчици, складиране. Посочени са техническите изисквания към материалите – към продуктите за топлоизолация, хидроизолации и хидроизолационни системи, дограма. В таблица са посочени приложимите стандарти по конкретни продуктови области.Представена е организацията на механизацията.Описана е организацията на човешките ресурси – направено е разпределението им, конкретните задължения и отговорности на отделните експерти.

Описан е контролът на качеството – входящ, по време на изпълнение, контрол на изпитванията.

Представен е план за организация и комуникация с възложителя. Описан е подход на изпълнение и методи за изпълнение на СМР. Представена е технологията на изпълнение на СМР по фасади.

Представени са Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на СМР на следните мерки: Обезпечаване с подходящи човешки ресурси (цели на мярката, отговорник за контрол на изпълнението, действия при констатирано нарушение); Обезпечаване с машини и съоръжения в пълна изправност (цел на мярката, план за прилагането и); Описани са мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качеството, организация на контрола на качеството, контрол на документи.

Посочени са мерки относно затрудненията, причинени от бедствия, вкл. и от наводнения,

които са слабо приложими.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Евротранс М 2011” ЕООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Евротранс М 2011” ЕООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участника „Евротранс М 2011” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията констатира, че участникът е представил Линеен график, в който има противоречие, както и липсващи елементи, а именно: Участникът е посочил броят на работния ресурс, но за част от дейностите не е описал квалификацията на лицата, както и посочил е броя на механизацията, но не и какво оборудване и механизация ще използва.

Съгласно документацията за участие участникът представя подробен линеен график, който съдържа минимум: *”Подробен Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя строителната програма за изпълнението на всички дейности, предвидени съгласно изискванията на документацията за участие и техническата спецификация за настоящата поръчка. Линеиният график трябва да прецизира съответните дейности, да е съобразен с технологичната последователност на предвидените работи и да показва последователността, продължителността и разпределението във времето на всеки етап от Обекта, в това число строителство, доставка на материали и оборудване и др. Линеиният календарен график следва да отразява всички посочени в Техническата спецификация и количествената сметка дейности и да е придружен с Диаграма на работната ръка. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация. При изготвянето на линеиния график за изпълнение на поръчката трябва да бъде съобразен с изискванията на техническата спецификация”*.

От гореизложеното е видно, че участника е представил линеен график, който не отговаря на изискванията на възложителя. В чл.101, ал.5 от Закона за обществени поръчки изрично е посочено „ При изготвяне на заявления за участие или оферти всеки кандидат или участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В линеиният график за част от дейностите е констатирано разминаване и несъответствия между посочения срок в колона „кал.дни изпълнение“ от графика посочен с „начало“ и „край“ и общо маркираните дни за съответната дейност в графичната част на графика.

В документацията за участие е посочено: *„Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява.... Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се*

отстранява.....Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката и/или някое от приложенията към него или представеното от него предложение за изпълнение или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата."

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Евротранс М 2011” ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

11. Участник „Билд Инвест” ООД - с подадена Оферта с вх.№ В-11/04.06.2020г., със седалище и адрес на управление: гр.Хасково, ул.”Васил Друмев” № 13, ет.2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126038436, представлявано от Антон Иванов и Никола Гълъбов в качеството им на управители.

При прегледа на техническото предложение на Участник - „Билд Инвест” ООД комисията констатира следното:

Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

С направеното предложение участникът предлага:

Срок за изпълнение на строителството - **63 календарни дни.**

Към Предложението за изпълнение на поръчката, са приложени:

1. Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;

2. Строителна програма за организация и изпълнение на договора;

Предложението за изпълнение на поръчката и приложенията към него са подписани и подпечатани от участника.Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложеният в документацията за участие образец.

Относно представеният Линеен график за изпълнение на предвидените дейности и приложената към него диаграма на работната ръка, комисията констатира следните несъответствия:

Линейният график, започва с ЕТАП I Подготовка на строителството и последващи допълнителни дейности по времето на неговото изпълнение, като е обособил дейности по Подписване на протокол по откриване на строителна площадка, Почистване и ограждане на работната площадка, Установяване на офис, Технически ръководители и съблекални, Установяване на складови помещения и инвентар, Други подготвителни работи, за който участникът е описал броят на необходимите квалифицирани лица и квалификацията им, предвиденото оборудване и механизация. Графикът завършва с предаване на обекта и подписване на Приложение 15. В останалата част от графика се съдържат дейности по изпълнение на строително монтажните работи съгласно приложената Количествена сметка към процедурата, посочен е броят и квалификацията на заетите лица, предвиденото оборудване и механизация. Графикът съдържа данни за продължителността и разпределението във времето на предвидените от участника дейности, но за част от дейностите има разминаване и несъответствия между посочения срок в колона „*време за изпълнение (дни)*” посочен с „*начало*” и „*край*” и *маркираните дни в разграфената част от графика озаглавена „Календарни дни”, а именно:*

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.1.Демонтажни работи, за подт.1 Демонтаж на метална дограма прозорци тереси, подт.2

Демонтаж на съществуваща дограма и подт.3 Шлайфане на метални повърхности по парапет тераси, участникът е посочил период начало 5 край 25 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 21 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 5 до 8 и от 22 до 25 или общо 8 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.1.Демонтажни работи, за подт.4 Натоварване строителни отпадъци на транспорт и превоз на депо. Включително такса депониране на строителни отпадъци участникът е посочил период начало 50 край 53 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 4 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 5 до 8, от 22 до 25 и от 50 до 53 или общо 12 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2. Нови видове СМР, за подт.1 Направа на зидария от газобетонни блокчета с дебелина 15см при усвоени тераси над парапет, подт.2 Направа на зидария от газобетонни блокчета с дебелина 10см при усвоени тераси - допълване на парапет, подт.3 Шпакловане на стени от газобетонни блокчета с циментов разтвор, подт.4 Грундиране на метални повърхности по тераси и подт.5 Боядисване на метални повърхности по тераси участникът е посочил период начало 6 край 43 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 38 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 6 до 8 и от 40 до 43 или общо 7 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.6 Доставка и монтаж на петкамерна фасадна PVC дограма цвят бял, с еднокамерен стъклопакет с "К" стъкло и общ коефициент на топлопреминаване 1,3kW/m2K участникът е посочил период начало 5 край 25 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 21 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 5 до 8 и от 22 до 25 или общо 8 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.7 Обръщане на страници с вароциментов разтвор, ъглов профил и шпакловка до 25см участникът е посочил период начало 6 край 26 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 21 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 6 до 10 и от 22 до 26 или общо 10 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.8 Частично очукване и изкърпване по фасада с вароциментова мазилка, подт.9 Грундиране с дълбокопроникващ грунд и подт.10 Доставка и полагане на ивица от каменна вата по фасада с дебелина 10см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментова лепило и циментова шпакловка участникът е посочил период начало 7 край 25 в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 19 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 7 до 8 и от 23 до 25 или общо 5 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.11 Доставка и полагане на топлоизолация по фасада EPS с дебелина 5см, допълване на съществуваща топлоизолация включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментова лепило и циментова шпакловка участникът е посочил период начало 7 край 25 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 19 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 7 до 9 и от 23 до 25 или общо 6 дни;

-В ЧАСТ "АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.12 Доставка и полагане на топлоизолация по фасада EPS с дебелина 10см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментова лепило и циментова шпакловка участникът е посочил период начало 6 край 40 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 35 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 6 до 14 и от 23 до 40 или общо 27 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.13 Обръщане на страници топлоизолация от XPS 2см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментова лепило и циментова шпакловка, ъглов профил до 25см участникът е посочил период начало 7 край 41 и в колона „*време за изпълнение (дни)*“ - 35 дни, но е маркирал *в разграфената част от графика* от 7 до 15 и от 24 до 41 или общо 27 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.14 Доставка и полагане на топлоизолация EPS с дебелина 6см по тавани на усвоени тераси /от вътрешната страна/ , включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка , подт.15 Доставка и полагане на топлоизолация по еркери на усвоени тераси EPS с дебелина 10см, включително дюбели, един пласт стъклотекстилна мрежа, циментово лепило и циментова шпакловка и подт.16 Направа на шпакловка с готова смес по стени и тавани участникът е посочил период начало 10 край 41 в колона „време за изпълнение (дни)“ - 32 дни, но е маркирал в *разграфената част от графика* от 10 до 16 и от 28 до 41 или общо 21 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.18 Доставка и направа на фасадна минерална мазилка, включително грундиране участникът е посочил период начало 20 край 59 и в колона „време за изпълнение (дни)“ - 40 дни, но е маркирал в *разграфената част от графика* от 20 до 35 и от 39 до 59 или общо 37 дни;

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.19 Доставка и монтаж на външни подпрозоречни дъски участникът е посочил период начало 26 край 59 и в колона „време за изпълнение (дни)“ - 34 дни, но е маркирал в *разграфената част от графика* от 26 до 36 и от 41 до 59 или общо 30 дни.

-В ЧАСТ АРХИТЕКТУРНА, II.Типови етажи от първи до пети включително, т.2.Нови видове СМР, за подт.20 Фасадно рамково скеле участникът е посочил период начало 5 край 60 и в колона „време за изпълнение (дни)“ - 56 дни, но е маркирал в *разграфената част от графика* от 5 до 14 и от 58 до 60 или общо 13 дни.

-В Осигуряване на достъпна среда, т.5 Паралет инвалиди участникът е посочил период начало 59 край 59 и в колона „време за изпълнение (дни)“ - 1 ден, но е маркирал в *разграфената част от графика* от 26 до 30 и 59 ден или общо 6 дни.

Видно от гореизложеното линейния график съдържа вътрешни противоречия и несъответствия.

Относно представена Строителна програма за организация и изпълнение на договора, комисията констатира:

Участникът е започнал своята строителна програма с кратко представяне на участника – опит, собствена производствена база за производство на PVC и алуминиева дограма, ресурсна обезпеченост, квалифициран персонал, използване на висококачествени технологии. Посочено е съществуващото състояние на обекта и енергоспестяващите мерки за изпълнение.

Представени са етапите на изпълнение и видовете СМР:

Описани са следните етапи на изпълнение:

➤ Първи етап- Подготовка на строителството и последващи допълнителни дейности – подписване на протокол за откриване на строителна площадка, почистване и ограждане на работната площадка, установяване на офис и складови помещения – временно строителство, подаване на ток и вода, сключване на договори с доставчици, формиране на екипите за изпълнение и снабдяване с необходимите техника и оборудване, организация на транспорта на хора и материали, уточняване на местата за извозване на строителни отпадъци, среща с възложителя преди започване на строителството, информационни табели, и др. подготвителни работи.

➤ Втори етап- Същински строителен етап - участникът е описал основните видове дейности. Представена е продължителността и технологичната последователност на изпълнение на строителните процеси. **В Строителната програма участникът е посочил следното: „Строително-монтажните работи, които са включени в окупнената количествената сметка на Възложителя, ще бъдат изпълнени в срок за 73 календарни дни“, което не**

съответства на срока предложен в Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката - 63 кал. дни и на срока в Линеиния график- 63 кал. дни.

➤ Трети етап – Довършителен– възстановителни дейности, демобилизация, оформяне на строителната документация, подписване на Акт образец 15, който етап е констатиран без да има подробно описание за начина на изпълнение на дейностите.

Направено е описание на организацията на човешкия и технически ресурс при изпълнение на обекта. Посочен е екипа от експерти (технически ръководител, координатор по ЗБУТ, експерт по контрол на качеството) и отговорностите на всеки от тях. Представена е организацията на производството и доставка на строителните продукти. Посочена е механизацията.

Описана е организацията на контрола върху качеството, като само са изредени видовете дейности, включващи сертифициране на продуктите, изпитване на изградените съоръжения и на техните части и въведените в дружеството системи за управление и контрол на качеството. Не са представени в детайли самите дейности по контрол на качеството и методите, които ще се прилагат. Не са описани и необходимите изпитвания, проби и други.

Посочени са мерки за обезопасяване на обекта срещу наводнение на покрива, контрол върху изпълнение на предприетите мерки.

След обстоен преглед и анализ на представеният Линеен график с диаграма на работната ръка и на описаното в Строителната програма предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията счита, че участникът „Билд Инвест” ООД е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на техническата спецификация и изискванията на Възложителя съгласно утвърдената документация.

Установените несъответствия правят офертата на участника „Билд Инвест” ООД неподходяща по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

С оглед на горензложеното, комисията предлага участника „Билд Инвест” ООД за **отстраняване от участие в процедурата**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

В предложението за изпълнение на поръчката на участника „Билд Инвест” ООД е констатирано противоречие и несъответствие, а именно:

В представеният линеен график за част от строителните дейности има разминаване и несъответствия между посочения срок в колона „*време за изпълнение (дни)*” от графика посочен с „начало” и „край” и *маркираните дни в разграфената част от графика*. Обобщавайки гореописаните констатации в протокола, комисията установи, че линеиният график на участника съдържа вътрешно противоречие и несъответствие, свързано със срока на изпълнение на част от видовете строителни работи.

В представената Строителна програма участникът е посочил следното: „*Строително-монтажните работи, които са включени в окрупнената количествената сметка на Възложителя, ще бъдат изпълнени в срок за 73 календарни дни*”, което не съответства на *срока предложен в Образец № 2 Предложение за изпълнение на поръчката - 63 кал. дни и на срока в Линеиния график- 63 кал. дни.*

В документацията за участие е посочено: „*Когато в Предложението за изпълнение на поръчката и/или неговите приложения участникът е допуснал вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология, както и други противоречия, свързани с предложението за изпълнение на поръчката, участникът се отстранява.*”

„Когато участник е допуснал противоречие между Предложението за изпълнение на поръчката, приложения Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и/или приложената Строителна програма участникът се отстранява..... Участник, чиито подробен линеен график за изпълнение на дейности има липсващи елементи, показва технологична несъвместимост на отделните дейности, както и противоречие с описаното в строителната програма, техническите спецификации, методиката за оценка или други условия, заложен в документацията, обявлението или нормативен документ, уреждащ изпълнението, се отстранява.....”

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП“ и във връзка с гореизложеното, комисията предлага „Билд Инвест” ООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не го допуска до оценка на Предложението за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горните констатации комисията допуска до оценяване на техническите предложения следните участници: „Инфраеко” ООД, „Парсек Груп” ЕООД и „Сетатех” ЕООД.

III. Комисията пристъпи към оценката на Техническите предложения на допуснатите участници:

Оценяването на допуснатата оферта се извършва по критерия за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно утвърдената в документацията методика.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение на СМР	П1 –100	50 %
2. Ценово предложение	П2– 100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от предложенията за изпълнение на поръчката на участниците, Комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на поръчката и техническите спецификации. Комисията предлага за отстраняване от обществената поръчка участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Начин за определяне на оценката по Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1

Оценява се предложеният от участника срок за изпълнение на строително-монтажните работи в календарни дни. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е

предложен в различна мерна единица. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където П1i е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където П1min е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници.

1. Участник „Инфраеко” ООД:

22

$$П1 = \dots\dots\dots \times 100 = 100 \text{ точки}$$

22

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” П1 = 100 точки

2. Участник „Парсек Груп” ЕООД:

22

$$П1 = \dots\dots\dots \times 100 = 64,71 \text{ точки}$$

34

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” П1 = 64,71 точки

3. Участник „Сетатех” ЕООД:

22

$$П1 = \dots\dots\dots \times 100 = 73,33 \text{ точки}$$

30

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” П1 = 73,33 точки

Оценяване по показател – „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР” – П1

№	Участник	Предложение на участника по показател –П 1 /в календарни дни/	Оценка по показател П1, където $P1 = (P1_{min} / P1_i) \times 100$ /брой точки/
1.	„Инфраеко” ООД	22	100
2.	„Парсек Груп” ЕООД	34	64,71
3.	„Сетатех” ЕООД	30	73,33

След извършената оценка на техническите предложения на допуснатите участници, комисията допуска участниците: „Инфраеко” ООД, „Парсек Груп” ЕООД и „Сетатех” ЕООД до отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите в процедурата участници да се състои на **06.11.2020 г. в 09:30 часа** в сградата на Общинска Администрация в гр.Свиленград, бул.„България”№32, голямата заседателна зала,ет. 1.

Настоящият протокол е съставен от комисията на **03.11.2020 г.**

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....

(директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград)

Членове: Светлана Петева

(главен експерт ППИ Дирекция МИРПП в ОБА Свиленград)

Елена Георгиева.....

(старши експерт ОП в ОБА Свиленград)

Христина Милева

(старши експерт КСИ в ОБА Свиленград)

Магдалена Йосифова

(главен специалист КСК в ОБА Свиленград)